

Dinámica de la Pobreza y Movilidad Social: Chile 1996-2001*

Dante Contreras** Ryan Cooper Jorge Herman
Christopher Neilson

Departamento de Economía
Universidad de Chile
Agosto 2004

Resumen

Este artículo analiza la dinámica de la pobreza y movilidad social en Chile. Utilizando datos de panel extraídos de la encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) de los años 1996 y 2001, se examina los movimientos en el ingreso per capita y la probabilidad de entrada o salida de la pobreza. Se caracteriza de esta forma a los grupos vulnerables y se realizan aproximaciones a los determinantes de estos movimientos. Los resultados principales son: Primero, existe una alta movilidad en los primeros nueve deciles de la distribución de ingresos, lo cual se traduce en que más de un 50 % de la población es vulnerable de caer en la pobreza; Segundo, contrario a la evidencia de movilidad para los nueve primeros deciles, los datos reflejan una alta inmovilidad económica entre el noveno y décimo decil. Tercero, se encuentra que los hogares correspondientes al 40 % más pobre no cuentan con las herramientas para asimilar un problema de salud que afecte al jefe de hogar, disminuyendo la probabilidad de salir de la pobreza y también la cantidad de su ingreso esperado. Este resultado no se da para los hogares más ricos, lo cual refleja una desigualdad en el acceso a atención médica y sugiere la necesidad de redes de protección social. Por último, se obtiene que la educación técnica fue una importante herramienta para superar la pobreza entre los años 1996 y 2001.

*Se agradece el financiamiento de la Organización Internacional del Trabajo a través de su programa de Becas para el Dialogo Social. Se agradecen los comentarios de los participantes del seminario Expansiva-Harvard-CEP(Valle Nevado, Chile. Enero 2004). Se agradece a Claudio Santibañez, del departamento social de MIDEPLAN, por facilitar los datos utilizados en este artículo. Por ultimo, se agradecen los comentarios de Alvaro Garcia. Cualquier error u omisión es responsabilidad de los autores.

**
cneilson@facea.uchile.cl

1. Introducción

Existen numerosos estudios sobre la pobreza en Chile y las variables que explican dicha condición. Utilizando datos de corte transversal para diversos años, se ha caracterizado la pobreza en distintos momentos del tiempo, analizando los cambios en nivel, distribución y su incidencia entre distintos grupos socioeconómicos.

Sin embargo, la literatura sobre los aspectos dinámicos de la pobreza es aun escasa en Chile y en alguna medida para otros países en desarrollo. Para analizar esta dinámica es necesario contar con datos de panel, es decir, una base de datos que cuente con más de una observación para cada hogar en distintos momentos en el tiempo. La falta de esta información ha restringido este tipo de análisis, tanto en Chile como en otros países de Latinoamérica.

El estudio dinámico de la pobreza es importante para políticas públicas en tres aspectos. En primer lugar, la utilización de indicadores estáticos de pobreza potencialmente provocan errores al incluir hogares que no son verdaderamente pobres y al excluir a otros que si lo son. En efecto, parte de los pobres (no pobres) son de carácter transitorio. Esto lleva a incluir (excluir) en los programas sociales hogares que no (si) los necesitan.

En segundo lugar, la comprensión de los factores determinantes en la dinámica de la pobreza es de gran valor para el diseño de políticas que tienen como objetivo proteger a los más vulnerables. Es decir, los determinantes de los niveles de pobreza no tienen porque ser los mismos que los determinantes de cambios en pobreza. Por último, al entender la razón de por qué en el largo plazo algunos hogares logran aumentar su ingreso y otros no, se pueden diseñar políticas que promuevan un crecimiento más equitativo.

Este artículo contribuye con nueva evidencia sobre las características y los determinantes de la dinámica de la pobreza y movilidad social en Chile. Los resultados permiten a su vez, tener una visión de lo que puede estar ocurriendo en otros países de América Latina.

El trabajo utiliza datos de panel extraídos de la encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) de los años 1996 y 2001. Se examina la movilidad social en Chile entre estos años, en particular la movilidad entre deciles de la distribución de ingresos. Luego se estudia la probabilidad de entrada y salida de la pobreza, buscando encontrar aquellos factores que explican estos movimientos y caracterizando de esta forma a los grupos vulnerables. (también se estima el cambio en ingreso esperado ex-ante de los hogares, para sensibilizar y evaluar la robustez de los resultados).

Los principales resultados de este estudio indican que existe una alta movilidad en los primeros nueve deciles de la población pero una inmovilidad extremadamente alta entre el noveno y décimo decil. Asociado a esta movilidad se encuentra que un gran porcentaje de la población es vulnerable a caer en la pobreza. La probabilidad de caer o de entrar a este grupo es menor que la de otros países en desarrollo. Asociado a la alta vulnerabilidad se encuentra que el componente transitorio de la pobreza equivale a aproximadamente la mitad de la pobreza en un momento dado. Entre el año 1996 y 2001 la pobreza bajó de 22 % a 18 %, pero más de 34 % de la población fue pobre al menos en un momento, y 46 % de los pobres del año 2001 eran no pobres el año 1996. Se encuentra que estos nuevos pobres provienen en su mayoría de los deciles tres al seis. Es evidente, entonces, que a pesar de que el nivel de pobreza en Chile a disminuido,

la vulnerabilidad es altísima. Gran parte de la población se ve amenazada por ser pobre alguna vez.

Entre los determinantes de la vulnerabilidad, se encuentra que los hogares con mayor cantidad de niños y preescolares tiene mayor probabilidad de caer en la pobreza y menor probabilidad de salir de ella. Además se obtiene que el cambio en los ingresos esperados de los hogares son sensibles a problemas de salud del jefe del hogar, lo que disminuye la probabilidad de salir de la pobreza. Este resultado no es significativo para los hogares del 40 % más rico de la población. Los datos muestran que el capital social de los hogares explica el nivel de ingreso del hogar pero no el cambio. La variable no influye de manera significativa en la probabilidad de caer en la pobreza. Los jefes de hogar que trabajan en el sector público tienen menor nivel de ingreso pero también menor probabilidad de caer esta condición. Lo opuesto se encuentra para jefes de hogar que trabajan como empleador y como cuenta propia. Por último se encuentra que la educación técnica es una importante herramienta para salir de la pobreza, pero no es estadísticamente relevante para impedir la caída.

El resto del artículo se organiza de la siguiente manera. En la siguiente sección se revisa la literatura sobre pobreza y sus componentes dinámicos para el mundo y Chile. En la sección tres y cuatro se expone la metodología y los datos utilizado en este estudio. Los resultados se reportan en la Sección cinco, y por último en la sección seis, se presentan las conclusiones y comentarios finales.

2. Evidencia Empírica

Para gran parte de los países en desarrollo la disponibilidad de datos de panel es escasa. Yaqueb(1999) indica que solo 5 de 44 países con bajo desarrollo humano, y 7 de 66 países con desarrollo humano medio, cuentan con paneles de hogares o bases similares que permiten hacer este tipo de inferencia. Sin embargo, este tipo de información es fundamental en la planificación y focalización de las políticas públicas¹.

La evidencia empírica² sobre la dinámica de la pobreza ha demostrado que existen distintos tipos de pobreza y que las características subyacentes de ésta son fundamentales en el diseño de políticas públicas.

Ravallion y Jalan (2000) muestran que en China rural, la pobreza transitoria es explicada por variables distintas a la pobreza crónica. Teóricamente uno podría suponer que la pobreza crónica es resultado del bajo capital productivo de un hogar, mientras que la pobreza transitoria está asociada con un shock que el hogar no fue capaz de asimilar. Entonces, las políticas para enfrentar la pobreza crónica deber orientarse a aumentar el capital o la remuneración del capital de los hogares, mientras que las políticas para combatir la pobreza transitoria deberían ser enfocadas a suavizar el consumo familiar mediante mejoras en los mercados de capitales, redes sociales, sistemas de seguros, etc.³.

Baulch y Hoddinott(2000) muestran que en general, se ha encontrado que la pobreza transitoria es relativamente mayor a la pobreza crónica. Un caso

¹Baulch y Hoddinott (2000) enfatizan este punto

²Yaqueb (1999), Baulch y Hoddinott,(2000) para una revisión bibliográfica más profunda sobre pobreza y su dinámica en países del mundo

³Baulch y McCulloch (2000) han simulado estos dos tipos de políticas para Pakistán

extremo fue observado por Gaiha y Deolalikar (1993) en la India Rural (1975-1984), donde más del 60 % de la pobreza era transitoria, mientras solo el 20 % constituía pobreza crónica⁴.

Klugman (1999) examina los determinantes de la salida y entrada a la pobreza para Perú. La evidencia indica que la educación del jefe del hogar no solo es determinante del ingreso actual, sino que también del aumento de los ingresos futuros. Los hogares con mujeres jefas de hogar tendían a tener menos vulnerabilidad. Por último, el acceso a servicios públicos, como la luz eléctrica y el agua potable, tienen el efecto de reducir la vulnerabilidad.

Christiansen y Boisvert, (2000) encuentran que los hogares con mujeres jefas de hogar en el Norte de Malí, tienen un consumo esperado mayor y con menor varianza, exhibiendo una menor vulnerabilidad ante sequías u otros shocks negativos. Esto sería explicado por la solidaridad de la comunidad con estos hogares. Este aspecto de capital social es estudiado por Maluccio et al. (2000) para Sud Africa en quien encuentra que los hogares con mayor capital social⁵ tienen mejores expectativas de ingresos futuros.

En Côte D'Ivoire, Grootaert y Kanbur (1995) encuentran que mientras la educación del jefe de hogar es la variable más determinante para explicar aumentos en ingresos para hogares urbanos, ésta no es significativa para los hogares rurales, donde la posesión de capital físico es la variable más significativa.

Entre los determinantes de la vulnerabilidad, se ha identificado el tipo de trabajo como también el sector en el cual el jefe de hogar se desempeña. En Argentina, Wodon y Cruzes (2003) muestran que los trabajadores del sector público tienen menores niveles de pobreza transitoria pero más pobreza crónica y lo inverso es observado para los trabajadores de cuenta propia y dueños de empresa.

En síntesis, los principales resultados de los estudios sobre la dinámica de la pobreza según Baulch y Hoddinott (2000) son cuatro. Primero, existe una pobreza transitoria y una pobreza crónica. Segundo, los determinantes de estos son distintos y el componente transitorio tienden a ser relativamente más grande que el crónico. Tercero, cambios en los retornos de los activos de los hogares son una fuente importante de aumento de ingresos. Finalmente, cambios aparentemente transitorios se pueden convertir en cambios permanentes.

En Chile los estudios de pobreza comienzan a desarrollarse de manera consistente a partir de 1987 con la implementación de las encuestas CASEN. Según estos, los determinantes de la pobreza al nivel de hogares Contreras y Larrañaga, (2001) son los bajos salarios, la baja participación laboral y la cantidad de personas en el hogar.

Entre los años 1987-1996 la pobreza se redujo a la mitad. Además se encuentra que esta reducción afectó a todo los grupos de pobres Contreras y Larrañaga (1997) y no de manera selectiva.

Otros estudios, llevados a cabo principalmente por el Banco Mundial, BID y PNUD, han mostrado evidencia acerca del rol de la mujer en la condicion de pobreza de los hogares. En efecto, los hogares dónde las mujeres con baja calificación son jefas de hogar, son estadísticamente más pobres. Similarmente, la pobreza también tiene un componente regional. A través del proceso de desarrollo económico en Chile, se ha observado que ciertos sectores han visto una menor reducción de pobreza, en especial, hacia fines de los 90s. Sectores

⁴Ver recopilación de resultados empíricos en [Tabla 1, p.7]

⁵Se utilizó como proxy la cantidad de organizaciones sociales que eran miembros.

rurales, con bajo capital humano, y ubicados en zonas de menor crecimiento, han mostrado dificultades en mejorar sus condiciones de vida. Por último, la apertura comercial ha tenido un efecto importante en la reducción de pobreza, a través de un mayor crecimiento económico.

Los primeros estudio dinámico de la pobreza en Chile fueron realizados por Scott y Litchfield(1994) y luego por Scott (2000). En ambos casos se revizó un panel pequeño de hogares rurales. Utilizan un panel de 1968 y 1986 pero enfrentan significativas limitaciones metodológicas⁶.

Scott encuentra que aun cuando la pobreza disminuyó en el período, esta afectaba a dos tercios de la muestra. Concluyen que la reducción de la pobreza se debió a pensiones y otras transferencias y no a aumentos en el ingreso de los activos del hogar. También remarcen que hubo poca movilidad social en el período estudiado para su muestra⁷. Las variables que explicaban el ingreso del hogar positivamente eran la educación del jefe de hogar y la tierra, mientras el tamaño del hogar afectaba negativamente.

Por último, Mideplan (2003), utilizando la base de datos panel, describe la dinámica de la pobreza a través de un modelo en diferencias. Este análisis presenta una serie de limitaciones, que no son tratadas en el estudio.⁸

3. Metodología

Cada hogar esta inserto en un ambiente donde debe interactuar con una serie de condiciones geográficas, políticas, sociales, legales y económicas. Dentro de este ambiente, cada hogar posee capital, sea este físico, humano, financiero o social, el cual es asignado en distintas actividades y la asignación dependerá del nivel esperado, la varianza y las covarianzas del retorno que genera esta actividad.

Una vez que el hogar ha asignado sus activos a las distintas actividades, la *naturaleza* interviene en la forma de shocks. Estos shocks pueden afectar de manera general a todo los hogares (recesión económica, guerra, etc.) o pueden afectar de manera específica (despidos, enfermedades, accidentes, etc.) Los activos y sus actividades generan ingresos, los cuales son utilizados para suavizar el consumo frente a estos shocks.

En este contexto, al caracterizar la pobreza es posible dividirla en dos tipos; pobreza crónica como resultado del bajo capital productivo de un hogar y pobreza transitoria, asociada con shocks que algunos hogares con características particulares no fueron capaces de asimilar. Por lo tanto, las políticas para enfrentar la pobreza crónica deben orientarse a aumentar el capital o la remuneración del capital de los hogares, mientras que las políticas para combatir la

⁶Los autores mencionan dificultades con la definición, cobertura y valoración del ingreso como también de la determinación de las líneas de pobreza en ambos años. Estas y otras limitaciones restringen la validez de las conclusiones. Este estudio contaba solo con 146 hogares para dos períodos separados por casi 20 años, luego es necesario analizar sus conclusiones con cautela

⁷70 % de los pobres en 1968, seguían pobre en 1986 y 64 % de los hogares no pobres en 1964 eran no pobres en 1986. Ver Scott (2000)[Tabla 2, Matriz de Transición p. 13]

⁸Al aplicar diferencias, además de eliminar el efecto fijo, se eliminan otras variables que son fijas en el tiempo. Por ejemplo la región de hogar, la educación de un jefe de hogar que trabaja, sexo del jefe de hogar, etc. En segundo lugar, si las variables están medidas con error y la correlación serial es alta para las variables explicativas pero baja o nula para el error de medida. El error de medida será exacerbado. En Deaton (1997)[Econometric Issues for Survey Data, p.106-10] se entrega un análisis de las limitaciones de este tipo de estudios de panel.

pobreza transitoria deberían ser enfocadas a suavizar el consumo familiar mediante mejoras en los mercados de capitales, redes sociales, sistemas de seguros, etc.

Esta investigación aborda el problema conceptual mediante un análisis en dos etapas. Primero se analiza la movilidad social de la población y en particular los movimientos entorno a la línea de la pobreza, identificando de esta forma a los grupos que experimentan ambos tipos de pobreza y posteriormente se busca identificar los determinantes de esta dinámica.

El estudio de Movilidad Económica busca cuantificar los movimientos en el tiempo de unidades receptoras dadas, pertenecientes a una distribución de bienestar económico. Conocer las características móviles de toda la distribución de ingresos es fundamental para entender el fenómeno particular de la dinámica de los pobres. Saber quiénes y cuántas familias son vulnerables y qué fenómeno se encuentra detrás de estas características sólo será posible lograr con claridad en la medida que se entienda la relación entre la movilidad económica de toda la población con ciertas características estáticas de su distribución de ingresos.

Con el objetivo de medir el grado de movilidad en Chile se utilizan tres herramientas: Primero, el coeficiente de correlación de Pearson para comparar la movilidad de toda la distribución de ingresos con la de los primeros nueve deciles⁹. Segundo, el coeficiente de inmovilidad es utilizado para validar la hipótesis de baja movilidad en el sector económicamente mejor posicionado del país¹⁰. Por último, se emplean diagramas de movimiento entre y hacia deciles para tener una representación gráfica de los resultados obtenidos.

Luego de caracterizar la movilidad de toda la distribución, es posible analizar la dinámica en torno a la pobreza. El término vulnerabilidad se define como el riesgo que tiene un hogar hoy de caer en la pobreza mañana¹¹.

A partir de los resultados de la sección de movilidad se busca profundizar en la dinámica posicional de la distribución de ingresos en torno a la línea de la pobreza. Utilizando matrices de transición se estudia en detalle quiénes y cuántos son los nuevos pobres, y de qué quintiles de la distribución de ingresos provienen. Por otro lado se observa a los hogares que salen de la pobreza, cuántos son y cuánto se mueven.

Luego de conocer las características móviles de toda la población y en particular de aquellos vulnerables a caer en la pobreza es de interés estudiar los factores que influyen en la probabilidad de ser de bajo ingreso en el futuro o visé versa.

⁹Éste indicador computa la correlación entre el ingreso y/o el ranking de cada uno de los hogares de la muestra. La ventaja que tiene sobre otras herramientas utilizadas comúnmente como las matrices de transición, es que utiliza todos los datos disponibles y que la información se resume en un valor escalar el cual es útil para realizar comparaciones.

¹⁰El valor de éste parámetro es el porcentaje de hogares que se mantuvieron en el grupo analizado en los dos períodos estudiados.

¹¹¿Quiénes son las personas vulnerables a caer en pobreza?, ¿cuál es el grado de vulnerabilidad y ¿qué factores determinan esta situación? son preguntas fundamentales necesarias de hacer en un análisis de bienestar social y anterior a la propuesta de política pública. Para contestar estas preguntas, en primer lugar se realiza un estudio descriptivo de la vulnerabilidad, y posteriormente, a través de estimaciones logit, se intenta encontrar los determinantes de entrar y salir de la pobreza, y los factores que explican el cambio en ingresos para toda la población y para subgrupos de ella.

Probabilidad de caer en la Pobreza:

Esta estimación tiene el objetivo es buscar las variables que están correlacionadas con la vulnerabilidad, es decir, condicional a ser no pobre en 1996 la persona fue pobre en el año 2001. Para describir la probabilidad ex-ante de caer en la pobreza, se tomó el conjunto de hogares no pobres en el año 1996 y se les asignó una variable binomial.

El tipo de trayectoria denominada con un 1 si fue negativa y 0 si no vario, es la variable dependiente mientras las condiciones iniciales de los hogares no pobres representan las variables independientes. La regresión se puede expresar de la siguiente forma:

$$Y_i^{01} = \beta X_i^{96} + \epsilon_i \quad (1)$$

Este análisis logístico nos permite aproximar las variables que identifican a los hogares vulnerables. Donde X_i es un vector de variables explicativas.

Probabilidad de salir de la pobreza:

En esta regresión se busca identificar las variables que explican la trayectoria positiva. Las variables que describen la probabilidad ex-ante de salir de la pobreza. El conjunto de hogares que fueron pobres en el año 1996 fueron asignados una variable binomial.

La trayectoria positiva fue denominada con un uno y un cero a los que permanecieron pobres en el año 2001. El tipo de trayectoria es la variable dependiente mientras que las condiciones iniciales de los hogares pobres son las variables independientes. La regresión logística puede ser representada de la siguiente forma:

$$Y_i^{01} = \beta X_i^{96} + \epsilon_i \quad (2)$$

Estas variables serán relevantes para ver que hogares tiene menos probabilidad de salir de la pobreza y de esta manera focalizar las políticas sociales.

Estimación del Cambio en el Ingreso:

Para analizar los factores que están detrás de cambios en el ingreso de manera absoluta se realiza una regresión similar utilizando el cambio en el ingreso como variable dependiente y usando las condiciones iniciales como variables explicativas. En otras palabras, se busca la correlación entre las condiciones iniciales del año 1996 y la variación en ingreso. Las variables más significantes son las que explican el cambio en el ingreso de la siguiente forma:

$$I_i^{01} - I_i^{96} = \beta X_i^{96} + \epsilon_i \quad (3)$$

Esta regresión puede ser sobre las condiciones iniciales y/o también los cambios en las condiciones. Klugman (2002) Este análisis no captura la vulnerabilidad de los hogares sino que se concentra en explicar los cambios absolutos en el ingreso. Esta metodología es informativa ya que nos permite describir la distribución ex-ante del cambio de ingreso de los hogares.

3.1. Las Variables

Las variables que nos interesa analizar surgen de nuestro marco conceptual y de estudios anteriores en otros países. Las ecuaciones de determinantes para el ingreso y la dinámica de la pobreza de los hogares deben incluir un vector de variables que aproximen el entorno en el cual está incerto el hogar, los activos con los cuales cuenta el hogar, la composición de este y los shocks que puede haber sufrido. De esta manera un modelo ideal es el siguiente:

$$Y_i^t = \alpha + \beta_1 X_{\text{entorno hogar}}^{96} + \beta_2 X_{\text{activos hogar}}^{96} + \beta_3 X_{\text{composición hogar}}^{96} + \beta_4 X_{\text{shocks}} + \epsilon_i$$

Debido a restricciones de la base de datos, el entorno se aproxima por la ubicación geográfica. También se utilizarán el acceso a servicios públicos, teniendo en cuenta que éstas están altamente correlacionadas con la condición de urbano o rural¹². Las variables de entorno político, social, económico y legal no han sufrido grandes cambios entre los años de análisis por lo que su omisión no será fundamental.

Dentro de los activos del hogar se encuentran los activos físicos, humanos, financieros y sociales que junto a la dotación de trabajo deben ser asignados a distintas actividades productivas. Se cuenta con variables tradicionalmente utilizadas en la medición del capital humano y de la dotación de trabajo. Pero no se cuenta con muchas variables para representar el capital físico, social y financiero.

Para representar el capital humano, se utilizan variables de la educación del Jefe de Hogar y también de los otros miembros del hogar. Se construye además, una variable que represente la educación de los adultos para reflejar el capital humano del potencial trabajo y no sesgar esta medición por niños y preescolares.

¹²La clasificación de urbano - rural, corresponde a la definición del INE según el Censo del año 1992: Un hogar rural corresponde a viviendas concentradas cuya población es de 1000 o menos habitantes o entre 1001-2000 con menos de 50% de la población económicamente activa.

Lo ideal para captar el vector capital físico sería contar con medidas de todo los activos físicos que un hogar puede utilizar para generar renta como también liquidar en caso de un shock negativo. Sin embargo los datos nos limitan al uso de variables inmobiliarias. Se utilizan dummies por sector económico, formalidad del trabajo y tipos de contrato. Variables sobre la cantidad de trabajo puede en cierta medida representar una diversificación de los ingresos. La calidad de trabajo puede ayudar aproximar la variabilidad de los ingresos¹³

El capital social de los hogares se aproxima por una medida de la ayuda buscada con amigos o familiares. Aun cuando esta variable es subjetiva, es la única aproximación a capital social que se dispone de la base de datos. Lamentablemente no se cuenta con información sobre los recursos financieros de los hogares.

En algunos estudios se a encontrado una relación entre el número de personas en el hogar y la pobreza. Esto también es cierto para la razón entre personas que trabajan y el total de personas (Dependency Ratio) En el vector Composición del Hogar se incluyen estas variables. Se cuenta además con un desglose por tramo de edad de los individuos del hogar. La edad del jefe del hogar para representar una aproximación al ciclo de vida del hogar.

Por último se cuenta con la información sobre enfermedades pero no de otros shocks negativos. Una enfermedad grave al jefe de hogar puede afectara la capacidad de generar ingresos. El total de enfermedades puede aproximar múltiples shock negativos aun cuando no representen necesariamente menores ingresos¹⁴.

4. Datos

La encuesta CASEN es una encuesta a hogares la cual es representativa a nivel regional como nacional. Esta encuesta se lleva a cabo por MIDEPLAN a través del Departamento de Economía de la Universidad de Chile. Tiene como objetivo describir las condiciones socioeconómicas en Chile y también evaluar las políticas sociales. Se entrevista a nivel de los hogares como también a nivel de las personas. La información que se obtiene para cada miembro del hogar considera una descripción de sus ingresos, de sus características educacionales, de su acceso a la vivienda, a servicios de salud, a programas sociales del estado y a la fuerza de trabajo además de los ingresos que percibe.

El Panel CASEN 1996-2001 es la primera base de datos en Chile, que sigue a una muestra representativa de la población nacional en dos períodos en el tiempo.

El marco muestral de la Encuesta Panel está compuesto por la muestra de hogares entrevistados en la Encuesta CASEN 1996, en las comunas de las regiones III, VII; VIII y Metropolitana. La muestra total fue de 5,326 hogares y se logra entrevistar a 4700 de estos, los cuales 4060 fueron hogares entrevistados en 1996 mientras los hogares restantes correspondían a nuevos hogares que surgen de los hogares originales en 1996¹⁵.

¹³Wodon y Cruzes (2003) encuentran evidencia para Argentina la cual revela que los sectores son importantes al explicar la pobreza transitoria y crónica

¹⁴Incluye enfermedades graves de todo los miembros del hogar por lo que potencialmente puede incluir individuos no generadores de ingresos.

¹⁵Se obtuvo una tasa de respuesta de 70,7 % Después de un proceso de validación se obtuvo un numero levemente menor de encuestas. Esta diferencia se debe a que fueron excluidas

Los datos del panel son representativos para las cuatro regiones consideradas en la encuesta, las cuales representan aproximadamente el 60 % de la población y 64 % del PIB nacional¹⁶.

La muestra corresponde a una proporción mayor de casos en las comunas de las regiones donde se presenten los mayores niveles de pobreza, por lo tanto tendrán una sobre representación en las comunas más pobres, lo cual será corregido luego de calcular los factores de expansión de la muestra, construyendo factores de ajuste que permitirán mantener la estructura poblacional del año 1996.

5. Resultados

5.1. Movilidad Social

Esta sección relaciona movilidad social en Chile con características estáticas de la distribución de ingresos. Para poner en perspectiva el grado de movilidad del país se compara el coeficiente de correlación de ingresos de Pearson con el de dos países de la OECD¹⁷. Luego, con el objetivo de comparar la movilidad posicional de toda la distribución con la de los primeros nueve deciles, se utiliza el coeficiente de correlación individual de ranking. Posteriormente, para tener una apreciación del grado de inmovilidad del grupo económicamente mejor posicionado del país se realizan comparaciones del coeficiente de inmovilidad del quinto quintil con resultados para otros países en desarrollo¹⁸. Finalmente, para entregar una visión gráfica del grado de inmovilidad del décimo decil se presentan diagramas de movimiento desde y hacia los deciles uno y diez¹⁹.

Utilizando el coeficiente de correlación de Pearson entre el ingreso per cápita de 1996 y 2001 se obtiene que la correlación para Chile es solo de un 0.37, muy por debajo de la misma medición para Dinamarca y Alemania, países para los cuales las correlaciones de ingresos para el período 1986-1991²⁰ fueron de 0.65 y 0.79 respectivamente²¹.

Según este resultado la movilidad de ingresos en Chile es mayor que en Dinamarca y Alemania. Esto puede ser explicado en parte por el fuerte shock macroeconómico que se vivió en el período producto de la crisis asiática, el cual causó alto movimiento de ingresos asociado a pérdidas de empleo, quiebras de empresas y rentabilidades negativas de proyectos riesgosos. También hay que considerar que Chile es un país en desarrollo, económicamente menos estable que países europeos en los cuales los sistemas de protección social como seguros

debido a que no cumplían con los requerimientos mínimos de calidad

¹⁶Población del 2002 (CENSO 2002, Instituto Nacional de Estadísticas) y PIB del 2000 (Banco Central de Chile).

¹⁷por consistencia con el resto de la sección, al estar estudiando movilidad posicional, el ideal hubiera sido utilizar el coeficiente de ranking para esta comparación, sin embargo, por disponibilidad de datos, se utilizó la correlación de ingresos

¹⁸No se encontraron datos de inmovilidad del decil diez para otros países

¹⁹Dado que movilidad social es un concepto de largo plazo, que refleja los cambios en productividad de las personas, es prudente considerar la dinámica de ingresos del período 1996-2001 como una aproximación de movilidad, ya que esta es producto de una combinación de cambios en productividad, stock de activos y de shocks.

²⁰para realizar comparaciones de coeficientes de correlación entre países es necesario que el tiempo transcurrido entre cada período comparado sea el mismo. La evidencia muestra que mientras mayor es la distancia entre períodos menor es la correlación computada.

²¹G, Fields 2001

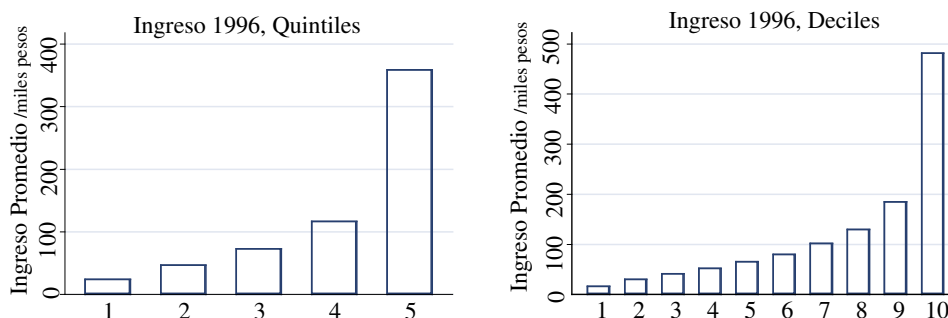
de cesantía y pensiones están mucho más desarrollados. Sin embargo, a pesar de las razones es sorprendente observar niveles de movilidad tan altos para el país. Es difícil pensar en que tal movilidad sea consistente con la alta desigualdad en la calidad educacional²² y de ingresos que existe en Chile²³.

En general se tiende a utilizar los resultados de movilidad posicional como indicadores del grado de desigualdad de oportunidades. Se argumenta que detrás de la movilidad hay un proceso meritocrático en el cual personas con bajos ingresos, potencialmente productivos, pueden mejorar su situación y donde una condición necesaria para mantenerse en grupos de ingresos altos es también el mérito y la productividad. Desde esta perspectiva la movilidad es una característica dinámica positiva asociada a propiedades estáticas deseadas para la sociedad como es la igualdad de oportunidades.

Es importante entonces, indentificar claramente qué elementos están detrás de la alta movilidad observada en los datos y luego ver si es razonable asociar estos movimientos con propiedades socio-económicas deseadas.

A continuación se mostrará que la alta movilidad posicional observada en Chile no refleja las características positivas generalmente deducidas de este tipo de información, sino que al contrario es una movilidad no deseada la cual refleja la alta vulnerabilidad económica de la gran mayoría de la población.

Figura 1: Promedio de Ingresos por Quintiles y Deciles



Los gráficos anteriores evidencian una característica particular de la distribución de ingresos Chilena. En los primeros 4 quintiles, y con mayor desagregación en los primeros 9 deciles, la distribución de ingresos es igualitaria. Las diferencias de ingreso entre grupo son muy pequeñas en relación al grupo de personas con mayor ingreso en la población. Esto significa que variaciones no muy grandes de ingresos, para hogares de los primeros nueve deciles, puedan traducirse en cambios importantes de posición. Entonces, es posible que la alta movilidad sea particular a los primeros nueve deciles de la distribución. Por otro lado, dado la alta diferencia en ingresos, uno podría esperar baja movilidad entre el decil diez y los primeros nueve deciles.

²²Bravo, Contreras y Sanhueza 1999

²³El coeficiente de Gini en Chile, calculado sobre datos de la encuesta CASEN 2000, fue 0.57; cifra dentro de las más altas del mundo

Con el objetivo de verificar la hipótesis de que la alta movilidad observada para toda la población es reflejo de la movilidad de los primeros nueve deciles, se estima la correlación de ranking de las familias pertenecientes a estos nueve grupos y se compara con el mismo parámetro para toda la población. En la tabla 2 se presentan los resultados:

Cuadro 2: Ranking de Correlaciones Deciles 1-9

Ranking	Deciles 1-9
Toda la Muestra	0.63
Sub Grupos	0.54

El cuadro (2) muestra que el coeficiente de correlación de rankings es menor para los primeros nueve deciles que para toda la población²⁴.

Estudiando estos datos y realizando comparaciones con las correlaciones por subgrupos en la tabla (3) anexa se observa que aún cuando existe alta movilidad de ingresos dentro del décimo decil las personas tienden a quedarse en él. En cambio en los demás deciles hay mucho flujo entre grupos. Tal como los gráficos de ingresos promedio por deciles adelantaron, estos resultados confirman que en Chile la alta movilidad ocurre en los grupos para los cuales la diferencia en el ingreso per cápita promedio es baja y sugieren que entre estos grupos y el grupo más rico del país existe una inmovilidad considerable.

Para estudiar esta hipótesis se compara el coeficiente de inmovilidad para el quinto quintil con el de dos países en desarrollo.²⁵

El coeficiente de inmovilidad para Chile es mayor que el de Perú y Sudáfrica, los valores son 0.58, 0.50 y 0.56 respectivamente²⁶. Estos coeficientes representan el porcentaje de familias pertenecientes al quinto quintil más rico de la distribución, que se mantienen en el grupo en ambos períodos.

La evidencia nos muestra que la inmovilidad del grupo más adinerado en Chile es aún mayor que en países que destacan por tener estructuras sociales injustas y desiguales, lo cual da más fuerza al argumento de que el problema de inmovilidad en Chile es relativo a la entrada y salida de este grupo.

A continuación se reportarán diagramas de movilidad, para comparar los movimientos desde y hacia los deciles uno y diez. La ventaja de estos diagramas en relación las matrices de transición es que utilizan toda la información disponible. En un gráfico es posible analizar los movimiento de cada una de las familias provenientes de un decil en particular para un período dado.

²⁴La tabla completa de correlaciones por sub grupos se entrega en cuadro (3) del anexo

²⁵Dado que para medir movilidad de ingreso se requieren datos longitudinales en los cuales se sigue a familias o personas en el tiempo, la evidencia de movilidad para países en desarrollo es muy escasa. Perú y Sudáfrica son casos en los que sí existe alguna evidencia de movilidad posicional. Se utilizan quintiles por la no disponibilidad de datos de deciles. Se asume que los resultados no deberían cambiar significativamente al usar deciles como unidad de análisis.

²⁶El coeficiente para Perú fue calculado para el período 1985-1990, con datos Encuesta para la Medición del Estándar de Vida en Perú (Herrera 1999) y la información para Sudáfrica fue recogida de las encuestas KIDS y PSLSD, para el período 1993-1998 (I. Woolard 2003).

Figura 2: Diagrama de Movilidad Desde y Hacia Decil 1

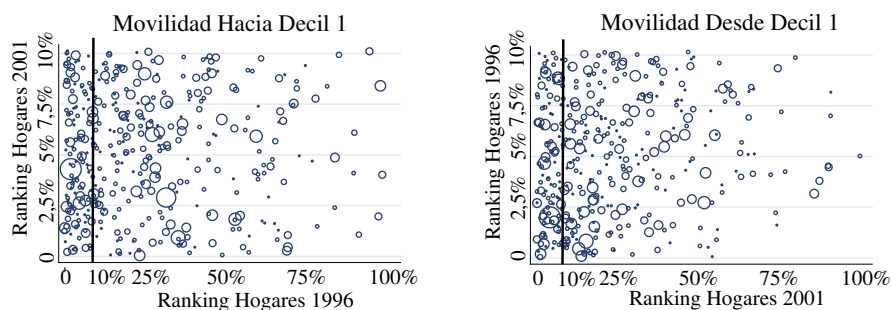
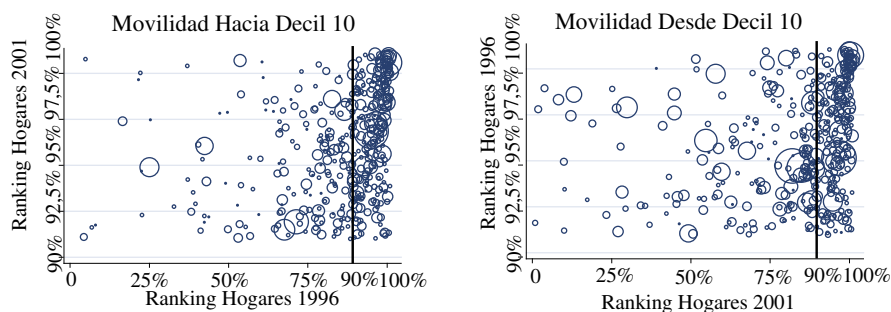


Figura 3: Diagrama de Movilidad Desde y Hacia Decil 10



En las figuras (2) y (3) es posible observar que las personas que estuvieron en el decil uno en algún momento del tiempo están dinámicamente dispersos entre los primeros nueve deciles y que, por el contrario, aquellas familias pertenecientes al décimo decil están concentrados en el grupo alto y muy pocos de ellos caen a otros deciles.²⁷

Nuevamente, los diagramas revelan la particularidad de la movilidad social en Chile, la cual es pronunciada entre los primeros nueve deciles reflejando una alta vulnerabilidad de caer en la pobreza para la mayor parte de la población. Por otro lado los diagramas revelan una baja movilidad entre el decil diez y el resto de la población. Son muy pocos los hogares que Entran y Salen del Decil diez.

²⁷Las circunferencias más grandes representan a más familias. Esto es porque para crear el diagrama se utiliza un factor de expansión. Ya que la muestra CASEN sub representa a familias de sectores de ingresos altos. La mayoría de las circunferencias grandes representan a personas de estos sectores.

Una visión integral de los resultados indica que las características móviles de la distribución de ingreso en Chile son preocupantes. Por un lado, se aprecia que una alta movilidad entre los primeros nueve deciles se traduce en que un gran porcentaje de la población es vulnerable. De la misma manera que se observan a muchos hogares saliendo de la condición de pobreza en el período analizado, también es posible apreciar la cantidad de hogares que caen en la condición de la pobreza, incluso hogares pertenecientes al segundo decil más rico del país. De esta manera si bien, una visión estática de la economía chilena puede identificar a un grupo muy grande de hogares no pobres, es muy difícil garantizar que aquellos hogares no serán pobres en otro período.

Por otro lado se observa la existencia de un grupo de ^{elite}.²⁸ Altamente inmóvil el cual concentra las riquezas del país, lo cual puede ser negativo para el país tanto desde una visión de justicia social como de eficiencia económica²⁸.

Por último, es adecuado mencionar que dado que la muestra de la encuesta CASEN subrepresenta a los grupos más adinerados del país, estos resultados son conservadores en relación al argumento que se quiere demostrar.

Muchos hogares con alta probabilidad de mantenerse en el decil más rico no son observados en la muestra y por lo tanto, el decil diez incluye a algunos individuos que en la realidad no pertenecerían a él, los cuales tienen características móviles particulares a los primeros nueve deciles. El fenómeno se corrige parcialmente al utilizar los factores de expansión pero de igual manera, una muestra enfocada a los sectores altos entregaría resultados aún más alarmantes.

5.2. Evidencia de Alta Vulnerabilidad

En el cuadro (4) se puede apreciar la movilidad en torno a la línea de la pobreza. Se observa que más de la mitad de los pobres en el 1996 salieron de la pobreza y que solo una pequeña fracción de los no pobres cayeron en ella. En efecto 54,84 % de los pobres del 1996 son no pobres en el 2001, y el 11,36 % de los no pobres en el 1996 son pobres en el 2001²⁹.

Este resultado indica que existe un grupo importante en torno a la línea de la pobreza que es altamente vulnerable. Es decir, existe una significativa propensión a salir o entrar a la pobreza. Este grupo representa 21 % de la población.³⁰, luego, aun cuando hay un sesgo hacia salir de la pobreza, hay alto movimiento hacia adentro como también hacia fuera de la pobreza.

Lo anterior implica que más de la mitad de la pobreza observada estáticamente en el año 1996 era de carácter transitorio y que logró salir de la pobreza por motivos propios u otros. La dinámica descrita se ve reflejada en la disminución del porcentaje de pobres a nivel global entre el período evaluado: de 22,36 % en 1996 a 18,92 % en el 2001.

²⁸Si se considera que casi el 100 % de los empresarios, administradores y líderes políticos del país provienen del décimo decil, y que la inmovilidad observada sugiere que la competencia para acceder a esos cargos ocurre solamente dentro de este sub grupo; es altamente probable que existan individuos en los otros nueve deciles del país que son potencialmente más productivos para ocupar aquellos cargos

²⁹Hay que recordar que son muchos más los que son no pobres por lo que los % pueden ser engañosos. El 11 % de no pobres que cae a la pobreza representa aproximadamente 46 % de los pobres en el 2001.

³⁰12,26 % logro la trayectoria positiva, mientras 8,82 % la trayectoria negativa.

Cuadro 4: Matriz de Transición

1996	2001		Total % Fila
	Pobres	No Pobres	
Pobres	45,16 % ⇔	54,84 % ↑	22,36 %
No Pobres	11,36 % ↓	88,64 % ⇔	77,64 %
Total % Columna	18,92 %	81,08 %	100 %

Otro aspecto es revisar cuál es el rango posicional de donde provienen estos movimientos observados en torno a la línea de la pobreza. ¿De donde provienen los nuevos pobres del 2001? Si hubiera movilidad solo en torno de la línea de la pobreza, estos deben provenir de los quintiles más bajos en su mayoría y no de los quintiles altos. El siguiente cuadro muestra el aporte de cada quintil a los nuevos pobres del año 2001.

Cuadro 5: Quintil de Origen: Nuevos Pobres del 2001

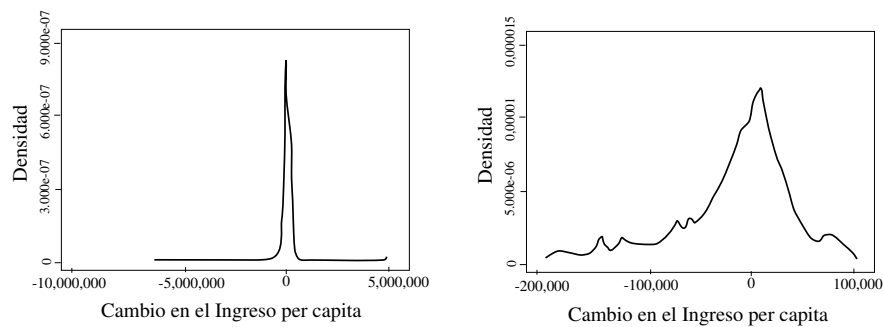
Decil Ingreso per Capita	Sigue No Pobre	Cae en la Pobreza	Total
1	-	-	0
2	1.56	4.2	1.86
3	6.18	22.24	8.01
4	11.34	25.85	12.99
5	13.02	14.09	13.14
6	12.21	15.69	12.6
7	13.44	7.77	12.8
8	14.06	3.8	12.89
9	14.61	2.03	13.18
10	13.58	4.33	12.53
Total	100	100	100

De la figura (5) se observa que el grueso de los hogares que llevan una trayectoria negativa provienen de los deciles tres al seis. Se aprecia que gran parte de la población es vulnerable a caer en la pobreza³¹.

Es interesante notar que existe una alta vulnerabilidad pero que a la vez se observa una baja volatilidad de los ingresos. En la figura (4) se muestra el cambio del ingreso per capita de los hogares. El primer gráfico muestra todo los hogares, mientras el segundo muestra el 90 % que menos cambio su ingreso.

³¹El bajo aporte del primer y segundo decil se debe a que gran parte de estos hogares eran pobres inicialmente en 1996.

Figura 4: Distribución del Cambio del Ingreso per Cap.



Cuadro 6: Datos Descriptivos: Cambio del Ingreso per Cap.

	Obs.	Promedio	Min	Max
Cambio Ingreso 90 %	3719	-20,095	-238,346	103,863
Cambio Ingreso	4042	-27,607	-7,297,105	5,242,066

Los gráficos de la figura (4) reflejan los resultados generales de los cambios de ingresos de los hogares. Se observa una volatilidad moderada de ingresos, en un rango de \$100.000 per cápita, pero el cual se traduce, en una alta movilidad y vulnerabilidad, la cual como se observó en la sección anterior, ocurre en los primeros nueve deciles de la distribución de ingresos.

5.3. Determinantes dinámicos de la pobreza

Esta sección presenta evidencia respecto a los determinantes dinámicos de la pobreza en Chile. Se utilizan dos estrategias para examinar la robustez de los resultados. En primer lugar, mediante un análisis logit, se examina los determinantes de entrada (salida) de pobreza. En segundo lugar, se analizan los factores que afectan las variaciones en el ingreso per capita de los hogares. Esta especificación agrega mayor flexibilidad al análisis, lo que permite sensibilizar los resultados previos.

En los modelos logit (columnas 2 - 3 de tabla 9) se presentan las trayectorias positivas y negativas de pobreza respectivamente. La variable dependiente se define como el cambio de condición de pobre-no pobre (no pobre-pobre) entre 1996-2001 y las variables explicativas se presentan en niveles de 1996 y 2001, respectivamente.

En los modelos de cambios en el ingreso (columnas 4, 5 y 6), la variable dependiente es el cambio del ingreso per capita del hogar entre 1996-2001. La columna 4 muestra los resultados para la muestra compuesta por el 40 % de menor ingreso en 1996. La columna 5, presenta los resultados para el 40 % más rico de la población³². Por último, la columna 6, reporta los resultados para toda la población. En todos los modelos las variables explicativas se presentan en niveles de 1996.

Los resultados del modelo logístico señalan que las familias propietarias de otra vivienda, que probablemente son además dueños de otros bienes de capital físico y de ahorros, logran salir de la pobreza y no caer en ésta con mayor facilidad.³³

Las características demográficas del hogar son importantes al explicar la dinámica de la pobreza. El ciclo de vida del hogar, medido por la edad del jefe de éste, disminuye la probabilidad de sufrir la trayectoria negativa. Es decir, los hogares más jóvenes son más vulnerables.

Un mayor número de niños y preescolares en el hogar reducen la probabilidad de salir de la pobreza. Estos resultados son consistentes con estudios estáticos de pobreza.

Los sectores donde trabaja el jefe del hogar resultan significativos en explicar la trayectoria de ingresos del hogar. En particular, jefes de hogar trabajando en F.F.A.A. y como asesores del hogar, muestran un impacto positivo en salir de la pobreza. Los jefes de hogar pertenecientes al sector públicos y quienes son empleadores tienden a no caer en la pobreza y exhiben menor vulnerabilidad (pendiente concepto o criterio).

Dado que las F.F.A.A. tienen estructuras salariales en las cuales los salarios aumentan en base a antigüedad, esto significa que un jefe de hogar pobre en el año 1996 puede ver su ingreso aumentar al pasar el tiempo y de esta manera salir de la pobreza. En cambio para el resto de la economía dichos efectos no se observan, pues los salarios responden al ciclo económico.

Un resultado interesante es la asimetría de la educación en los cambios de pobreza. En efecto, no se observan efectos significativos de los años de educación del jefe de hogar sobre la probabilidad de salir de la pobreza. Por otro lado,

³²Se realizan modelos separados para el 40 % más rico y más pobre con el objetivo de dar flexibilidad al ajuste de los datos y permitir resultados diferentes para cada grupo. Es posible que exista heterogeneidad estructural entre los grupos lo cual se traduce en determinantes distintos para explicar la dinámica de ingresos de los hogares

³³estudio BID: Activos y los Pobres

hogares con jefes más educados exhiben una menor probabilidad de caer en esta condición. De esta manera, se puede concluir que la educación en Chile funciona como un seguro, más que un premio, al determinar la dinámica de ingresos de los hogares en torno a la línea de pobreza.

Al examinar los distintos ciclos educacionales, la evidencia sugiere que los niveles secundarios y universitaria son significativos para evitar caídas en la pobreza, mientras que dichas categorías no muestran incidencias en la probabilidad de salir de esta condición.

Por el contrario, la educación técnica sirve como instrumento para superar la condición de pobreza, pero no resulta significativa para evitar caer en ella.

Estos resultados sólo son posibles de obtener con datos de panel. En particular la evidencia de que la educación técnica es relevante para salir de la pobreza en contraposición con la educación media general y la universitaria, es un resultado nuevo que significa un importante aporte a la literatura de pobreza para Chile y es de gran relevancia para el diseño de política pública³⁴

Otro resultado importante del análisis logit es que los hogares donde el jefe de hogar sufre un problema de salud tienden a no lograr una trayectoria positiva de ingresos. Es decir, jefes de hogares pobres en 1996, y además con problemas de salud, exhiben una menor probabilidad de salir de la pobreza. Al estar expuestos a shocks negativos, como lo es un problema de salud, no cuentan con las herramientas para superar este problema. Por otra parte, los hogares no pobres lograrían evitar trayectorias negativas de ingreso a pesar de verse afectado por este tipo de shocks. Esto puede estar reflejando que algún sub conjunto de hogares dentro de la muestra de no pobres esté provisto de mecanismos que le permiten protegerse de los shocks negativos y que el grupo tenga un peso en la estimación lo suficiente grande como para eliminar la significancia estadística del parámetro. El resultado también puede ser evidencia de una desigualdad en la provisión y/o efectividad del sistema de salud del país.

Un análisis más detallado se encuentra en la columna 4 y 5. Al separar la muestra en el 40 % más pobre (rico) en 1996, los datos indican que los problemas de salud del jefe de hogar tienen efectos negativos y significativos, sobre la variación de ingresos, sólo para el grupo de los más pobres de la distribución. Tal como se sugirió en el párrafo anterior este resultado indica que el 40 % más rico de la población es capaz de suavizar los efectos negativos causados por problemas de salud.

Finalmente, del análisis de cambio en el ingreso, en las columnas 4-6 se puede apreciar que los resultados son consistentes con la evidencia obtenida mediante la estimación logit. Sin embargo se llega a resultados diferentes para los determinantes educacionales.

Se encuentra que la educación universitaria explica el aumento en el ingreso para el 40 % inferior y una disminución para el 40 % más rico de la distribución.

Este resultado debe ser analizado con cautela. Una posible interpretación es que los jefes de hogar con educación universitaria de bajos ingresos son pocos y posiblemente fueron catalogados con un bajo ingreso per capita debido a que no se encontraban trabajando en el momento de la encuesta en 1996. En el 2001 se

³⁴ Al estimar los determinantes del nivel de ingresos con los datos para el año 1996 y 2001 por separado, se observa que indistintamente los parámetros asociados a la educación media general, técnica y universitaria son todos positivos y significativos. Este resultado no permite ver el impacto relativo de la educación técnica para superar la pobreza, el cual se obtiene con la estimación dinámica

encuentran trabajando en su mayoría y así aumenta más que proporcionalmente el ingreso per capita del hogar aun controlando por esta variable.

Cuadro 9: Determinantes Dinámicos de la Pobreza

Variable	Trayectoria Negativa	Trayectoria Positiva	Cambio en el Ingreso		
			Quintiles 1+2	Quintiles 4+5	Todos
Δ Personas en el Hogar	-	-	6419.427 (0.00)	19530.37 (0.00)	12748.84 (0.00)
Δ Personas Activas	-	-	-61953.57 (0.00)	-291910.8 (0.007)	-167804 (0.00)
Desempleados	-	-	-2994.443 (0.66)	-21477.3 (0.605)	-24272.94 (0.39)
JH Educ. Universitaria	-1.542284 (0.003)	0.807904 (0.436)	57520.66 (0.00)	-76013.4 (0.209)	-94015.63 (0.068)
JH Educ. Técnica	-0.2566319 (0.229)	1.370785 (0.029)	9785.113 (0.05)	124979.1 (0.96)	64646.44 (0.304)
JH Educ. Media	-1.082875 (0.005)	0.2778293 (0.421)	8929.531 (0.05)	12817.41 (0.433)	1295.01 (0.86)
Hogar Rural	-0.8284316 (0.004)	0.0236293 (0.643)	-4922.378 (0.25)	-3142.427 (0.94)	-3926.675 (0.745)
Hogar R.M.	-0.399188 (0.036)	1.132126 (0.002)	6774.684 (0.08)	-45681.49 (0.37)	-24333.72 (0.44)
JH Empleador	-1.20552 (0.051)	0.8719713 (0.00)	47380.47 (0.02)	-216371.4 (0.002)	-241553.3 (0.00)
JH Cuenta Particular	-0.0038439 (0.988)	0.0942802 (0.809)	-289.6137 (0.96)	-19273.86 (0.63)	-29820.97 (0.42)
JH Sector Público	-0.8620261 (0.051)	-0.5715928 (0.216)	9430.724 (0.34)	65070.54 (0.79)	35936.42 (0.2)
JH Sector F.F.A.A.	0.0418775 (0.965)	1.622434 (0.049)	-2355.058 (0.73)	-27548.22 (0.6)	30963.07 (0.25)
JH Asesora Hogar	0.4504041 (0.436)	1.586415 (0.016)	-3994.642 (0.57)	23202.88 (0.586)	25486.54 (0.095)
JH Contrato Indefinido	-0.0372022 (0.897)	-0.0970213 (0.767)	-7723.577 (0.30)	59433.82 (0.092)	20256.66 (0.3)
JH Empresa Grande	0.0709515 (0.812)	-0.8484526 (0.028)	-7406.314 (0.00)	17962.33 (0.476)	4510.498 (0.689)
JH No Cotiza	0.0808932 (0.769)	-0.3061248 (0.399)	-7462.247 (0.24)	75676.07 (0.085)	33674.42 (0.059)
Dependency Ratio	-0.919254 (0.124)	1.305914 (0.097)	-6545.58 (0.62)	-16652.08 (0.848)	-31265.18 (0.377)
Edad del Jefe de Hogar	-0.0193828 (0.076)	0.0221681 (0.071)	84.13353 (0.60)	1006.792 (0.403)	-76.77194 (0.866)
Edad < 5 Años	0.4894243 (0)	-0.4768488 (0.00)	-3525.262 (0.66)	7763.304 (0.636)	1274.925 (0.84)
5 < Edad < 15 Años	0.2068683 (0.053)	-0.3385998 (0.005)	-1278.664 (0.46)	-794.9061 (0.95)	-3750.979 (0.503)
15 =< Edad =< 65 Años	0.0057887 (0.929)	-0.0145769 (0.878)	3345.288 (0.06)	21725.35 (0.00)	7520.812 (0.03)
Edad > 65	-0.1752838 (0.49)	-0.2148609 (0.427)	-3441.398 (0.56)	-8569.7 (0.774)	-7730.534 (0.567)
JH es Mujer	-0.3396168 (0.25)	-0.4145775 (0.149)	2560 (0.56)	16233.6 (0.544)	10974.6 (0.295)
No EE	0.5464005 (0.032)	-0.1171685 (0.669)	802.2391 (0.83)	-50098.1 (0.326)	-811.8365 (0.945)
No Luz	0.3165648 (0.299)	0.1496329 (0.696)	-595.6918 (0.89)	21072.61 (0.628)	8735.478 (0.325)
No Agua	0.4132762 (0.153)	-0.1582541 (0.659)	963.2766 (0.81)	-6962.235 (0.836)	-1695.846 (0.848)
Dueño Otra Vivienda	-1.155721 (0.001)	1.293514 (0.041)	5605.91 (0.44)	-22239.14 (0.754)	-15618.01 (0.7)
Vivienda Pagada	-0.171725 (0.415)	0.3403597 (0.188)	6341.431 (0.08)	26245.97 (0.25)	9899.533 (0.364)
No Capital Social	0.1931496 (0.426)	-0.0711401 (0.79)	-8039.788 (0.07)	-3052.144 (0.903)	-4484.715 (0.654)
Problema Salud JH	0.104322 (0.741)	-0.6973673 (0.008)	-9178.665 (0.03)	-10207.41 (0.697)	-11568.6 (0.333)
Constante	-0.5748485 (0.282)	-0.6526816 (0.353)	5498.223 (0.49)	-202547.5 (0.006)	-26553.26 (0.24)

6. Conclusiones

En este artículo se analizó la dinámica de la pobreza y movilidad social en Chile entre los años 1996 y 2001. Se utilizó diversos instrumentos analíticos para realizar una descripción verosímil de la pobreza en el país.

Primero se estudió la movilidad Social de toda la distribución y se caracterizó la vulnerabilidad de caer en la pobreza. En una segunda etapa se identificaron los determinantes de entrar y salir de la pobreza y los factores que explican los cambios en ingresos para toda la población y para subgrupos de ella.

Del artículo se pueden desprender seis principales conclusiones. En primer lugar, la evidencia indica que en Chile existe una alta movilidad social en los primeros nueve deciles de la distribución de ingresos, asociado a la vulnerabilidad de caer en la pobreza.

Sin embargo se verificó la hipótesis de la existencia de una seria inmovilidad entre el noveno y décimo decil. Si bien hay mucho movimiento entre los primeros nueve deciles, la probabilidad de entrar y de salir del décimo decil es muy baja.

Segundo, El análisis de vulnerabilidad evidenció una gran concentración de la riqueza y que la movilidad absoluta de ingresos está restringida en su gran mayoría a cambios de aproximadamente 100,000 pesos per capita. Dado que más del 80 % de los hogares se encuentra por debajo de los 200.000 pesos per capita se observa que esta variabilidad de ingresos tiene un serio impacto negativo en bienestar, justamente para el 80 % de la población con menor ingreso. Los datos revelan que hay hogares que han sufrido importantes reducciones en su posición económica, lo cual enfatiza los resultados de la existencia de alta vulnerabilidad, y que ésta afecta a un gran porcentaje de la población Chilena.

Además, el estudio detallado de la movilidad en torno a la línea de la pobreza señaló que el 54 % de los pobres del año 1996 fueron no pobres el año 2001. De la misma forma, 48 % de los pobres en el año 2001 eran no pobres el año 1996. En efecto, se ha identificado una pobreza transitoria en torno a 24 % y una pobreza crónica de 10 %. Hay más hogares saliendo de la pobreza de los que entran, pero para avanzar en este sentido es necesario diseñar políticas específicas a la pobreza transitoria y la pobreza crónica.

Entre los determinantes de la vulnerabilidad destacan los siguientes resultados. Primero, la cantidad de niños y preescolares influye en la probabilidad de salir como también de entrar a la pobreza. Segundo, se encuentra una asimetría en la insidencia de la educación sobre la dinámica de la pobreza. Los niveles de educación media y universitaria reducen la probabilidad de caer en la pobreza, pero no tienen impacto positiva sobre la probabilidad de salir de esta condición. Por el contrario, se encontró evidencia de que la educación técnica influye positivamente en la probabilidad de salir de la pobreza, pero tiene efecto estadístico nulo para evitar la caída.

Por último, se encuentra que los hogares más pobre son vulnerables a shocks negativos de salud. Tanto el análisis logit como la estimación del cambio en el ingreso reflejan que los hogares más pobres no son capaces de asimilar de manera eficaz los problemas de salud. Por el contrario los hogares más ricos, están provistos de mecanismos para suavizar el efecto negativo de shocks de esta naturaleza. El resultado también señala la existencia de una desigualdad en la provisión y/o efectividad de la salud en Chile.

La evidencia obtenida en este estudio muestra la necesidad de diseñar políticas que no solo focalizen su ayuda a los grupos que son pobres en un momento

dado, sino que apoyen a los hogares vulnerables, que si bien en un cierto período pueden ser catalogados como no pobres, la probabilidad de que caigan en la pobreza es extremadamente alta en cualquier momento del tiempo. Solo de esta manera será posible diseñar mecanismos de largo plazo que combatan eficiente y efectivamente la pobreza. En este sentido se deben desarrollar políticas que ayuden a suavizar el consumo de los pobres transitorios, diseñar sistemas de redes y seguros.

Con respecto a la pobreza crónica se recomienda difundir la educación técnica, la que operaría como seguro contra la pobreza. Adicionalmente es posible mejorar el acceso a créditos y la calidad de la educación básica y media.

Se requieren de más estudios en esta área para identificar en mayor detalle los efectos de la educación y su efecto en la movilidad social. Para seguir avanzando en la lucha contra la pobreza y hacia la igualdad de oportunidades, se deben crear las condiciones de estabilidad que permitan a los hogares más pobres invertir en actividades que tengan retornos de largo plazo, como el capital humano de sus hijos. Este es el camino a la igualdad de oportunidades y en este ámbito la sociedad requiere de un activo apoyo por parte del estado.

Referencias

- Aguilar, O. (2002). Dinamica de la Pobreza: Resultados de la Encuesta Panel 1996-2001. Technical report, MIDEPLAN, Santiago, Chile. www.mideplan.cl.
- Baulch, B. and Hoddinott, J. (2000). *Economic Mobility and Poverty Dynamics in Developing Countries*. Frank Cass Publishers.
- Baulch, B. and McCulloch, N. (2000). *Simulating the Impact of Policy Upon Chronic and Transitory Poverty in Rural Pakistan*. Frank Cass Publishers. en *Economic Mobility and Poverty Dynamics in Developing Countries*, editado por Baulch, B. and Hoddinott, J.
- Besley, T. and Kanbur, R. (1993). *The Principals of Targeting*. World Bank, Washinton, D.C.
- Christiansen, L. and Boisvert, R. (2000). On measuring household food vulnerability: Case evidence from northern mali. Technical report, Cornell University, Ithaca, New York.
- Contreras, D. and Laranaga, O. (2001). From quantity to quality: Human capital and income in chile. en *Portrait of the Poor*, editado por Attansio, O. y Szekely, M., p. 113-135, Inter-American Development Bank, Washington, D.C.
- Contreras, D. and Laranaga, O. (1997). Poverty and income distribution in a high-growth economy 1987-1995. Technical Report 16377-CH, World Bank.
- Dercon, S. (1999). Who Benifits from Good Weather and Reforms? A Study of Ethiopian Villages. *Poverty in Africa: Causes and Solutions*.
- Dercon, S. and Krishnan, P. (2000). *Vulnerability, Seasonality and Poverty in Ethiopia*. Frank Cass Publishers. en *Economic Mobility and Poverty Dynamics in Developing Countries*, editado por Baulch, B. and Hoddinott, J.
- Klugman, J., editor (1999). *Poverty and Social Development in Peru, 1994-1997*. World Bank, Washington, D.C.
- Klugman, J., editor (2002). *A Sourcebook of Poverty Reduction Strategies*. World Bank, Washington, D.C.
- Maluccio, J., Haddad, L., and May, J. (2000). *Social Capital and Household Welfare in South Africa, 1993-98*. Frank Cass Publishers. en *Economic Mobility and Poverty Dynamics in Developing Countries*, editado por Baulch, B. and Hoddinott, J.
- Ravallion, M. and Jalan, J. (2000). *Is Transient Poverty Different? Evidence for Rural China*. Frank Cass Publishers. en *Economic Mobility and Poverty Dynamics in Developing Countries*, editado por Baulch, B. and Hoddinott, J.
- Scott, C. (2000). *Mixed Fortunes: A Study of Poverty Mobility among Small Farm Households in Chile, 1968-86*. Frank Cass Publishers. en *Economic Mobility and Poverty Dynamics in Developing Countries*, editado por Baulch, B. and Hoddinott, J.

- Scott, C. and Litchfield, J. (1994). Inequality, Mobility and the Determinants of Income Among the Rural Poor in Chile, 1968-86. STICERD Working Paper 53, London School of Economics.
- Wodon, Q. and Cruces, G. (2003). Transient and chronic poverty in turbulent times: Argentina 1995-2002. *Economic Bulletin*, 9(3):1-12.
- Yaqub, S. (1999a). Born Poor, Stay Poor? A Literature Review. Technical report, Institute of Development Studies, University of Sussex.
- Yaqub, S. (1999b). Poverty Dynamics in Developing Countries: An Annotated Bibliography. Technical report, Institute of Development Studies, University of Sussex.

Cuadro 1: Distribución de Encuestas Validas

Distribución de Encuestas Validas			
Región	Urbanos	Rurales	Total
III	197	84	281
VII	551	300	851
VIII	1332	395	1727
Metropolitana	1729	111	1840
Total	3809	890	4699

Cuadro 3: Tabla Ranking

Correlaciones	Mantiene en Decil	Decil (1996)	Decil (2001)
Toda la Muestra	0.6382	0.6382	0.6382
Deciles 1-9	0.5412	0.5736	0.5603
Deciles 2-10	0.5983	0.6002	0.6186
Decil 10	0.4650	0.187	0.3765
Decil 9	-0.0783	0.1598	0.1197
Decil 8	-0.0333	0.1392	0.0648
Decil 7	0.2304	0.0895	0.0775
Decil 6	0.0538	-0.0017	-0.012
Decil 5	-0.1756	0.1531	0.1329
Decil 4	-0.1333	0.1371	-0.0073
Decil 3	0.019	0.0526	0.2268
Decil 2	-0.0765	-0.0411	0.0304
Decil 1	-0.0153	0.1598	0.0436

Cuadro 7: Cambio de Decil

Cambio Decil	Porcentaje
-9	0.33
-8	0.17
-7	0.58
-6	1.1
-5	2.31
-4	4.02
-3	6.07
-2	8.49
-1	14.25
0	23.7
1	15.1
2	12.25
3	5.22
4	3.54
5	1.61
6	0.64
7	0.32
8	0.28
9	0.01
Total	100

Cuadro 8: Matriz de Transición entre Deciles

Deciles 1996	Deciles 2001										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	35.22	24.18	16.77	8.91	6.08	4.22	1.91	0.42	2.22	0.08	100
2	16.12	29.18	20.87	14.77	5.53	7.36	3.04	1.32	1.22	0.57	100
3	18.74	18.32	15.83	14.06	14.78	8.03	3.76	4.25	0.62	1.6	100
4	10.33	13.29	12.3	14.29	13.35	10.48	10.07	10.34	3.02	2.52	100
5	6.17	7.83	8.69	14.81	10.77	15.22	20.97	9.28	4.74	1.51	100
6	4.75	10.07	9.62	11.06	12.62	13.56	12.15	15.8	7.39	2.98	100
7	3.31	4.02	7.58	8.06	11.73	12.68	21.32	13.44	14.95	2.91	100
8	2.14	1.59	5.53	5.63	11.23	8.76	14.48	20.31	16.48	13.83	100
9	1.1	0.94	3.78	4.98	5.4	8.46	8.48	24.45	21.78	20.64	100
10	3.37	0.56	2.78	2.32	3.95	5.5	5.14	4.13	16.63	55.64	100
Total	10.14	11.01	10.38	9.91	9.54	9.44	10.15	10.41	8.9	10.12	100

Cuadro 10: Estadísticos Descriptivos

VARIABLES COMPOSICIÓN DEL HOGAR		
Variable	Mean	Des. Est.
Edad del Jefe de Hogar 1996	48.33752	14.89836
Edad del Jefe de Hogar 2001	53.46442	14.46407
Jefe de Hogar es Hombre 1996=1	0.8103186	0.3921024
Jefe de Hogar es Hombre 2001=1	0.7909668	0.4066736
Jefe de Hogar es Edad=< 65 = 1	0.832862	0.3731499
Jefe de Hogar es Edad> 65 = 1	0.167138	0.3731499
Numero de Personas Edad=< 5 1996	0.4397619	0.6572292
Numero de Personas 5 <Edad< 15 1996	0.7659552	0.9202698
Numero de Personas 15 =<Edad< 65 1996	2.627726	1.367137
Numero de Personas Edad=< 65 1996	0.289558	0.5846118
Dependancy Ratio 1996	0.3750834	0.2530387

Cuadro 11: Pobreza Rural y Urbana

VARIABLES ENTORNO DEL HOGAR		
Variable	Mean	Des. Est.
Hogar rural =1	1230854	0.32858
Hogar de la Tercera Región =1	0.0312479	0.1740107
Hogar de la Séptima Región =1	0.1132861	0.3169854
Hogar de la Octava Región =1	0.2941959	0.4557426
Hogar de la Región Metropolitana =1	0.5612701	0.4962995
No tiene Acceso Agua Potable el Hogar 1996 =1	0.0893969	0.2853547
No tiene Acceso Agua Potable el Hogar 2001 =1	0.0533783	0.2248174
No tiene Llave Agua* 1996 =1	0.1577346	0.3645417
No tiene Llave Agua* 2001 =1	0.0755798	0.2643606
No Dispone de Sistema de E.E.** 1996 =1	0.2496306	0.4328582
No Dispone de Sistema de E.E.** 2001 =1	0.1644687	0.3707509
No tiene Acceso a Luz Eléctrica el Hogar 1996 =1	0.0361162	0.1866047
No tiene Acceso a Luz Eléctrica el Hogar 2001 =1	0.0181899	0.133656

*No tiene llave de agua dentro de la casa.

**No Dispone de Sistema de Eliminación de Excreta.

Cuadro 12: Estadísticos Descriptivos

VARIABLES CAPITAL DEL HOGAR		
Variable	Mean	Des. Est.
CAPITAL HUMANO		
Años de Educación Jefe Hogar 2001	8.615784	4.38278
Años de Educación Jefe Hogar 1996	9.05554	5.903275
Jefe Hogar tiene Educación Básica =1	0.1991441	0.3994118
Jefe Hogar tiene Educación Media =1	0.4254272	0.4944759
Jefe Hogar tiene Educación Universitaria =1	0.0591209	0.2358834
Jefe Hogar tiene Educación Técnica =1	0.0260325	0.1592539
Cantidad de Años de Educación del Cónyuge 1996	6.498021	5.086155
Escolaridad Promedio del Hogar 1996	7.405314	3.209639
Escolaridad Promedio del Hogar 2001	9.662531	3.235628
Escolaridad Promedio de los Adultos del Hogar 1996	6.098509	3.467739
CAPITAL FÍSICO		
Hogar tiene la Vivienda Pagada 1996 =1	0.4952972	0.5000461
Dueño de Otra Vivienda 1996 =1	0.0530513	0.2241664
Dueño de Otra Vivienda 2001 =1	0.0792654	0.2701895
CAPITAL SOCIAL		
Jefe de Hogar No Busca Ayuda en Caso de Problema Económico =1	0.2969589	0.4569806

Cuadro 13: Pobreza Rural y Urbana

SHOCKS		
Variable	Mean	Des. Est.
Cantidad Total de Problemas de Salud del Hogar 1996-2001	0.4205197	0.6523551
Problema de Salud del Jefe de Hogar =1	0.1810613	0.3851215

Cuadro 14: Estadísticos Descriptivos

RECIBE APOYO		
Variable	Mean	Des. Est.
Cantidad Total de Personas que Reciben Alimentos de Consultorios 1996	0.1480816	0.4009898
Cantidad Total de Personas que Reciben Colación en Colegios 1996	2.605595	1.16507

Cuadro 15: Pobreza Rural y Urbana

VARIABLES CALIDAD DEL TRABAJO		
Variable	Mean	Des. Est.
Jefe Hogar Trabaja como Empleador 1996	0.0324769	0.1772871
Jefe hogar Trabaja Cuenta Particular 1996	0.1740098	0.3791697
Jefe Hogar Trabaja en el Sector Público 1996	0.049148	0.2162065
Jefe Hogar Trabaja como Nana 1996	0.0171905	0.1299983
Jefe Hogar Trabaja en el Sector F.F.A.A. 1996	0.0162103	0.1263008
Jefe Hogar Trabaja en Empresas Grande* 1996	0.1937621	0.3952986
Jefe Hogar Trabaja con Contrato Indefinido 1996	0.3471174	0.4761184
Jefe Hogar Trabaja pero No Cotiza 1996	0.254514	0.4356471
Jefe hogar tiene Otra Ocupación 1996	0.0417461	0.2000357

*Más de cincuenta empleados.

Cuadro 16: Pobreza Rural y Urbana

Quintil	1	2	3	4	5	Total
Jefe Hogar Hombre	79.82	82.98	79.69	75.89	78.38	79.36
Jefe Hogar Mujer	20.18	17.02	20.31	24.11	21.62	20.64
Total	20.05	20.05	19.99	19.95	19.96	100.00

Cuadro 17: Pobreza Rural y Urbana

	Urbano	Rural	Total
No Pobre	2,802 78.95 %	336.3 68.27 %	3,138 77.64 %
Pobre	747.3 21.05 %	156.3 31.73 %	903.6 22.36 %
Total	3,549.3 100	492.6 100	4,042 100

Cuadro 18: Pobreza Rural y Urbana

Variable	Obs.	Ingreso Promedio	Min	Max
Hogares Rurales	758	275459.4	0	8043657
Hogares No Rurales	3284	587150.2	0	1.51E+07
Total de la Muestra	4042	549158.3	0	1.51E+07