

Pobreza: Un Enfoque desde la Mesa

Beatriz Boza

Presentación del Balance de cinco años de la MCLCP

PNUD, 17 de mayo 2007

Si ya hay varios estudios sobre la pobreza en el Perú, ¿qué aporta este libro? ¿Para qué sirven estas 350 páginas? ¿Por qué evaluar y monitorear la lucha contra la pobreza?

No se requieren estudios para saber que somos pobres en el Perú. En un país con 6 millones de pobres extremos (25% de la población) y más del 50% (aprox. 14 millones) de peruanos en situación de pobreza¹, se requiere eficacia, oportunidad y acción! En vez de gastar en más diagnósticos, evaluaciones y tantas publicaciones, ¿lo responsable --ante la urgencia de atender a los más necesitados -- no sería, acaso, ampliar la cobertura de los programas sociales?

Publicaciones hay sobre la situación de la pobreza en el Perú. Ya Oxfam² y el PNUD³ vienen publicando año tras año estudios comparativos bien completos sobre lo que pasa con el desarrollo humano. UNICEF⁴ hace lo propio respecto de la infancia. Manuela Ramos⁵, Flora Tristán⁶, Calandria⁷ y la Red de Promoción de la Mujer⁸ siguen los temas de género. El Ministerio de Educación y Foro Educativo⁹ la calidad de nuestra educación. La Universidad del Pacífico y más recientemente su profesor Vazquez¹⁰ ha publicado seguimientos a los indicadores de lucha contra la pobreza. El INEI, a su vez, publica cuantiosa información sobre la pobreza (allí están ENDES Y ENAHO)¹¹. Publicación y estudios hay!

Además, ya pasó la campaña electoral. ¿Para qué nos sirve, entonces, hoy, mayo del 2007, un estudio que cubre el período 2001-2005? Total, ese gobierno ya no está, la evaluación es extemporánea y llega tarde para influir en el resultado electoral! ¿Para qué sirve, entonces, este “mamotreto”? podrían preguntarse con razón algunos.

Y es que el gran aporte de esta obra es el **“enfoque desde la Mesa”**! No desde las carencias ni de los recursos, los ingredientes o acciones puntuales, sino desde los propios comensales (las personas humanas), desde el menú de posibilidades y desde la ética de la convivencia, esto es, desde las personas, desde lo que se puede y, sobre todo, desde lo que juntos debemos hacer para forjar un futuro en paz en el Perú de hoy.

Según este “enfoque desde la Mesa” no se trata de ver solo lo que le falta al otro sino todo lo que podríamos ser y hacer los peruanos si juntásemos voluntades, si nos entiendiésemos, si compartiésemos la mesa...

Esta obra nos plantea un **enfoque integral** de la problemática de la pobreza y su solución, que articula elementos de política económica, política social, política medio ambiental y política cultural. Lo que rescato de esta entrega siempre perfeccionable de la MCLCP no es

¹ La situación de pobreza se define como aquellas personas que no pueden costear la canasta básica de alimentos. La Canasta Básica de Consumo provee un total de 11 853,5 calorías y 334,4 gramos de proteínas para una familia de 5 miembros (dos adultos y 3 niños) **por día**

² Oxfam “Pobreza y Desarrollo en el Perú: Informe Anual 2005-2006” (2006)

³ PNUD “Informe sobre desarrollo humano Perú 2006: Hacia una descentralización con ciudadanía” (2006)

⁴ UNICEF “Estado Mundial de la Infancia 2007. La mujer y la infancia. El doble dividendo de la igualdad de género” (Noviembre 2006)

⁵ Manuela Ramos “Escuchando las voces de las adolescentes rurales en el Perú” (2006). www.manuela.org.pe.

⁶ Flora Tristán “Manual de Formación Política y Gestión Local con equidad de género” (febrero 2007) www.flora.org.pe.

⁷ Calandria tiene una oferta educativa diferenciada para líderes sociales y políticas. Escuelas: “Ciudadanas de Primera” y “Una Apuesta por la Equidad”.

⁸ La Red Nacional de Promoción de la Mujer, brochure institucional 2002-2004 que no está en la página.

<http://www.rnpm.org.pe/inicio.htm>.

⁹ Link Foro Nacional Educación para Todos, informe del 2006 “La alfabetización, un factor vital”, un plan nacional 2005-2015 y un suplemento de difusión <http://www.minedu.gob.pe/educacionparatodos/>.

¹⁰ Vazquez “Presupuesto Público y Gasto Social: La urgencia del monitoreo y la evaluación. Los niños primero? Observatorio por la infancia y la adolescencia” (2005)

¹¹ Encuesta Nacional de Hogares y Encuesta Demográfica y de Salud Familiar en www.inei.gob.pe

tanto la publicación ni los cuadros contenidos en ella sino, y sobre todo, el enfoque que se propone de la obra, que es el bastante provocador.

“La desigualdad se hace más evidente y se siente en épocas de crecimiento.”

Los economistas nos han enseñado que la pobreza se puede medir y eso es muy útil. Es una herramienta. Pero también es cierto que esas mediciones no explican toda la problemática también es cierto pues pobreza y bienestar son nociones que atañen al individuo en su conjunto, como ser humano, con todas sus potencialidades y carencias humanas. Como bien dice el Padre Garatea, la vida de una persona no se puede reducir a cifras!

Entendiendo la pobreza, como lo propone la MCLCP, uno puede comprender como el **crecimiento económico** que experimenta el país **aviva el conflicto** social e interpersonal y no se traduce aún en bienestar.

Claramente desde el enfoque económico, la pobreza en el período analizado se ha reducido, poco pero se ha reducido. Y sin embargo, el país siente que no chorroa, que el sistema no es justo... Es que pobreza o, en su caso, bienestar no son solo conceptos económicos que se reducen a comparaciones históricas y ecuaciones numéricas sino que involucran también sensaciones y sentimientos, incluyendo el sentimiento de justicia frente al otro.

Como todo lo que nos atañe a nosotros los humanos, el **bienestar es un concepto relativo**, depende de cómo estoy en función a mi vecino, a mis colegas, a mi contexto, a mi sociedad. Por eso, a mi vecino, a mis colegas, a mi contexto y a mi sociedad también le debe importar quien soy, que siento, cómo estoy, que quiero y que podemos hacer juntos. De ahí que esta obra incluya un análisis de los actores en relación con la pobreza y enfoca la solución desde todos y cada uno de nosotros. No solo desde el Estado a quien aborda o desde la Iglesia que por años ha llevado a sus espaldas el tema de la pobreza, o desde la empresa privada que comienza a articularse a la problemática, sino desde todos nosotros. Y eso es provocador, incómodo, retante y, entiendo que para algunos incluso puede ser desestabilizador! Pensando en el siguiente balance de la Mesa, nos gustaría ver un estudio con mayor profundidad y rigor científico de cada uno de esos otros actores. Esa es una tarea pendiente.

De Especialistas y Todistas

La propuesta de la Mesa, pues, no se limita al análisis económico sino que adopta una visión integral que coadyuva y enriquece el enfoque del especialista. Permítanme para ello la comparación con el caso del médico. Así como el cardiólogo no puede recetarme cortisona si soy asmática y el neumólogo no puede recetarme una cura basada en miel de abejas si soy diabética, los especialistas tienen mucho que **aportar** pero solo si tienen la visión general del paciente lo van a poder **sanar**. Sin esa visión integral, su receta peca de miope y puede resultar contraproducente.

Balance Integral

Solo haciendo un **balance** transversal podemos tener una visión panorámica de la pobreza y de sus soluciones para diseñar entonces una estrategia que aborde la problemática de manera integral. No se trata de implementar un conjunto de medidas o recetas (por más eficaces y acertadas que estas sean) ni de contar con la suma de varias partes (por más esenciales que éstas sean) sino de crear la posibilidad de lograr que esas medidas, partes y recetas impacten al todo orgánicamente. Es llegar más allá, es encontrar la raíz del problema, es atacar sus causas, es curar heridas, es forjar puentes, es sumar y multiplicar, en resumen: es trascender.

Eso es lo que precisamente muchas veces nos hace falta hoy en el Perú: **visión integral y acción coherente**. Tenemos un gobierno con una exquisita capacidad de respuesta ante la coyuntura y con intenciones declaradas de luchar contra la pobreza. Tenemos funcionarios

con trayectoria y experiencia. Tenemos 5 años de 6% de crecimiento económico sostenido (promedio 2002-2006) e importantes recursos disponibles a nivel local gracias al auge de los precios de los metales y las inversiones realizadas en su momento. Tenemos la oportunidad histórica de hacer una diferencia. Y, sin embargo, parecería que nos quedamos en un conjunto de recetas y medidas que a la postre resultan ineficaces y una creciente impaciencia de la ciudadanía que se traduce en incredulidad y falta de confianza. Parecería que cultivamos la cultura de “soluciones por decreto”, olvidando que hay otros actores, otras gestiones y otros activos que tomar en cuenta que desde este enfoque, la Mesa nos hace ver

Los balances son necesarios y si incluyen análisis y propuestas son indispensables para la acción correcta. Pues no hay **nada más práctico que un buen modelo teórico** que organice todo y ponga en perspectiva lo que se debe hacer. El Balance desde la Mesa hace eso. Nos aporta visión integral y un enfoque sistémico a la problemática y solución de la pobreza, con líneas de acción. Nos aporta una herramienta de diagnóstico, en un país en el que no acostumbramos planear. Nos aporta la posibilidad de entendimiento cabal y acción coherente.

Me hubiera gustado ver aquí, sin embargo, un compendio de todos los nuevos indicadores de lucha contra la pobreza que están en la página web de la MCLCP. Entiendo, sin embargo, que por el espacio temporal de la elaboración de esta obra no terminaron incluyéndose o el mapa de pobreza de FONCODES del 2006, un instrumento que tenemos de un mapa por provincia y por distrito que es vital para poder tomar medidas y para poder exigirles a las autoridades democráticamente elegidas que antes de que termine su periodo rindan cuentas.

Destaco cinco aspectos de esta herramienta de incidencia pública:

El primero es el **foco de incidencia** de la lucha contra la pobreza que ya no es centra hoy en la norma sino en la gestión porque la ley del presupuesto de la Republica ya dice que cualquier crédito suplementario tiene que ir primero once prioridades de nutrición infantil. La herramienta normativa ya la tenemos y la incidencia no va hacia ello sino cada vez más, como lo está diciendo esta obra, va a la gestión por resultados. Entonces, de la mera comunicación a concentrarnos en normas, ahora estamos yendo hacia gestión, lo que en el fondo me parece razonable.

El segundo es la **segmentación** precisamente porque se busca impactar en los más pobres del país, este documento no es pensado para los sectores populares sino que se orienta a los tomadores de decisión en los sectores público, privado y de cooperación Internacional. Podría tildársele de elitista porque está dirigido a los tomadores de decisión en puestos clave pero en ello radica precisamente su eficacia.

El tercero es el **acceso a la información**. Destaca la importancia de tener acceso a la información actualizada y la dificultad de la propia Mesa de conseguirlo y esto es una llamada de atención hoy mayo del 2007 . Si bien la información a la que se refería eran de años pasados, en mayo del 2007 comenzamos a ver en Ciudadanos al Día que la información se nos comienza a cerrar, que no se sigue actualizando, que el tiempo pasa y que la iniciativa del gobierno de transición de abrir la información no se sigue actualizando. En la obra y conversando con las autoras, había dificultad para conseguir información, en Educación estadísticas que no están suficientemente desagregadas y si queremos hacer incidencias conociendo la realidad necesitamos que la radiografía sea lo mas clara posible, en Salud supuestas contradicciones entre lo que dice el Ministerio y la ENDES o la ENAHO y en empleo un reto gigante de generación de información.

El cuarto es **el activo** de la MCLCP. El gran activo de la Mesa no son los recursos económicos que maneja, las obras de infraestructura que lidera, las normas que dicta – porque carece de presupuestos, obras y normas – su gran activo es simplemente el

administrar un espacio, el convocar a todos los interesados a la Mesa. La Mesa por sí misma ya es un logro iniciado por el Gobierno de Transición del Presidente Paniagua que continua hasta hoy: por primera vez, los actores de la sociedad: Estado, iglesia, empresas, sociedad civil organizada, es decir "perro, pericote y gato" se unen para combatir la pobreza con acciones y medidas conjuntas en un tema donde el Estado es el que ha dirigido la política de lucha contra la pobreza (si alguna vez lo tuvo) y en donde los otros actores (especialmente iglesia) han trabajado supliendo las carencias del Estado. La Mesa es un esfuerzo descentralizado, están las 25 mesas regionales y más de 603 mesas locales¹² trabajando por concertar esfuerzos.

Y en quinto lugar, **la consistencia**. Diagnósticos hay miles, hacer operativa las soluciones es lo difícil. La MCLCP puede y debe ser eso, un espacio para repartirse responsabilidades, asumir compromisos y desarrollar conjunta y coordinadamente acciones concretas, sumando esfuerzos, para hacer que el combate a la pobreza y la desigualdad (no sólo económica sino también social y cultural) no sea más objeto de estudio sino una acción perenne de quienes más tenemos, quienes podemos hacer y quienes tenemos la responsabilidad de liderar el cambio, desde las políticas pública pero también desde lo cotidiano (apagar un foco, reciclar, gastar eficientemente, etc.)

Este Balance desde la Mesa sirve como hoja de ruta para el futuro, aporta líneas base para la focalización de acciones descentralizadas, aporta lecciones para evitar errores, es decir, programas exitosos contra los programas que fallaron y, sobretodo, aporta esperanza, que juntos los peruanos podemos disminuir la pobreza. Gracias a la Mesa por ser catalizadores de esa ESPERANZA que tanto necesitamos.

¹² 1392 mesas locales de las cuales son 603 activas, 126 inactivas y 663 con datos incompletos